

Detaljplan för
Lund 1:6 (f d Lunds skola)
Folkärna, Avesta kommun, Dalarnas län

Upprättad av Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning 2026-05-1, mindre justeringar 2026-08-03.

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

2026-08-03

Ett förslag till detaljplan för Lund 1:6 (f d Lunds skola) har varit utsänt och allmänt tillgängligt för granskning under tiden 6 juli till och med 27 juli 2026.

Under granskningstiden har planhandlingarna funnits tillgängliga på biblioteket i Avesta, på Servicecenter Avesta, på Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning, Strandbacksvägen 7 i Avesta, och på projektets webbsida, som kunnat nås via www.avesta.se.

Granskningen har kungjorts i ortens dagstidning samt på kommunens anslagstavla. Sakägare, rättighetsinnehavare m.fl. har erhållit underrättelse om granskning per post.

Planförslaget har tidigare varit ute på samråd under tiden 20 mars t o m 24 april 2026. De synpunkter som inkom under samrådstiden, samt hur de har hanterats, finns redovisat i en samrådsredogörelse.

Inkomna yttranden:

U 1. Länsstyrelsen Dalarnas län	inga synpunkter
U 2. Lantmäteriet	
U 3. Trafikverket	inga synpunkter
U 4. Vattenfall Eldistribution AB	inga synpunkter
U 5. PostNord	
U 6. Dalarnas museum	

Sammanfattande utlåtande:

Yttrande med synpunkter har inkommit från Lantmäteriet vilket föranlett mindre justeringar i planbeskrivningen och på plankartan. PostNord har i sitt yttrande framfört synpunkt angående postutdelning, detta regleras inte i detaljplanen men har bemötts. Dalarnas museum framför synpunkter på varsamhetsbestämmelser, byggnadsarea bland annat men kommunen bedömer inte att synpunkterna motiverar en ändring efter granskningen. Yttranden som inkommit under tiden för granskning har bemötts nedan.

Efter granskningen har planbestämmelsen om fasadmaterial justerats så att även putsad fasad medges. Ändringen bedöms inte vara väsentlig enligt 5 kap. 25 § PBL, eftersom den inte förändrar planens syfte, markanvändning, byggrätt eller påverkan på omgivningen på ett sådant sätt att berörda behöver ges tillfälle till ny granskning. En ändring kan vara väsentlig om den till exempel har påtaglig betydelse för sakägare eller berör länsstyrelsens ingripandegrunder.

Mindre justeringar som gjorts efter granskning

Planbeskrivningen

- Arealerna som berör respektive fastighet/samfällighet har avrundats.
- Under rubriken "Utformning f₁" på sidan 7 har bestämmelsen uppdaterats med att fasaden även får vara av puts.
- Information om vad enskilt huvudmannaskap innebär på sidan 3.

Plankartan

- Efter råd i mejl utöver officiellt yttrande från Länsstyrelsen har även en mindre justering gjorts i utformningsbestämmelsen f₁. Att även medge putsade fasader om det skulle vara så att någon i framtiden vill återställa skolan till ursprungligt fasadutförande. Detta bedöms som en mindre justering, ingen förändring av byggrätten utan endast en materiell ändring och bedöms rymmas inom syftet så den ursprungliga planen bevaras.
- Utfartsförbudet har korrigerats på plankartan så det är redovisat i användningsgräns för kvartersmark. Detta bedöms som en redaktionell ändring då fastighetsgränserna uppdaterades av Lantmäteriet efter samrådet och plan- och användningsgränser justerades efter detta till granskningen, således var det en uppenbar miss eftersom utfartsförbud inte kan ligga i gatumark.

- Planbestämmelsen a₁ har korrigerats då det blev inkonsekvent redovisat i kartan. Detta är en uppenbar miss och bedöms som en korrigering på plankartan.

Inkomna yttranden med utlåtande:

OBS! För att undvika risken för feltolkningar vid upprättandet av granskningsutlåtandet är alla inkomna yttranden ordagrant avskrivna. Eventuella språkliga fel i yttrandena har därför inte heller ändrats. Eventuella inledande och avslutande texter som inte är kommentarer till planens innehåll, t.ex. beskrivning av ärendets handläggning, har dock inte tagits med i avskrivning.

U 1. Länsstyrelsen Dalarnas län

Yttrande *Överprövningsgrundande synpunkter*
Länsstyrelsens granskning har inte identifierat några överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

Utlåtande ---

U 2. Lantmäteriet

Yttrande Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2026-05-11) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen behöver förbättras
(Här redovisas synpunkter om sådana frågor som Lantmäteriet särskilt ska bevaka och sådant som vi uppfattar som nödvändigt att åtgärda för genomförandet av planen.)

UTFARTSFÖRBUD INTE OK I PLANOMRÅDESGRÄNS

På plankartan finns en sträcka med bestämmelse om utfartsförbud utlagd i planområdesgränsen. Stängselkrav och utfartsförbud får enligt 4 kap. 9 § PBL endast läggas mot allmänna platser. Detta innebär att det inte är möjligt att lägga denna typ av bestämmelse i en planområdesgräns av följande skäl: I en planområdesgräns går det inte att säkerställa att det är allmän plats eller även i fortsättningen kommer att vara allmän plats i den angränsande planen. Bestämmelsen reglerar dessutom indirekt något som ska gälla för området utanför det i planförslaget aktuella planområdet vilket inte är tillåtet, se [sidan om Stängsel, utfart och annan utgång i PBL Kunskapsbanken](#).

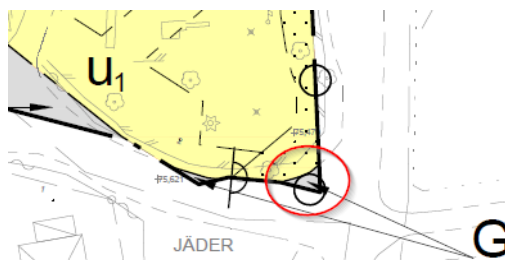
Kommunen kanske kan utforma plankartan/planområdet på ett annat sätt för att undvika dessa problem eller undvika att reglera utfartsfrågan? Lantmäteriet noterar att i vissa planer har liknande problem undvikits genom att kommunen har utökat planområdet med en remsa bestående av några meter allmän plats utanför utfartsförbudet.

Utlåtande *Kommunen delar inte Lantmäteriets uppfattning att formuleringen i 4 kap. 9 § PBL skulle innebära att detaljplanen är felaktigt utformad. Denna utformning, med utfartsförbud i planområdesgräns, har fungerat utan problem under minst trettio år mot samma formulering i lagtexten, se 5 kap. 7 § 7 p. ÄPBL. Om den allmänna platsen utanför planområdet, mot all förmodan, skulle komma att ändras till något annat än allmän plats är det inte svårare än att utfartsförbudet då tas bort vid planarbetet för att möjliggöra detta.*

REDOVISNING I PLANKARTAN, UTFARTSFÖRBUD

Se över redovisningen av utfartsförbudet även i denna del, se urklipp nedan. Utfartsförbudet bör vara redovisat i användningsgränsen för kvartersmarken.

Utlåtande *Utfartsförbudet har korrigerats på plankartan så det är redovisat i användningsgräns för kvartersmark.*



HUVUDMANNASKAP

Lantmäteriet förstår av planbeskrivningen att tanken är att det ska vara enskilt huvudmannaskap för allmän plats inom hela planområdet.

Redovisningen enligt planbestämmelserna överensstämmer inte med formuleringen i planbeskrivningen. Planbestämmelserna är utformade så att enskilt huvudmannaskap redovisat med a1. Bestämmelsen finns angiven inom området för allmän plats VÄG. Då det inte finns något angivet för övrig allmän plats innebär det att det blir kommunalt huvudmannaskap i de delar där a1 inte är angivet.

Utlåtande Planbestämmelsen a1 har korrigerats då det blev inkonsekvent redovisat i kartan.

OKLARA GRÄNSER

I planbeskrivningen sid 6 anges att fastighetsgränsen är uppdaterad av Lantmäteriet. Lantmäteriet vill betona att fastighetsgränserna i området inte är klarlagda. Fastighetsgränserna som berör området är i registerkartan redovisade med hög osäkerhet, 0,1-4,5 meters noggrannhet.

Lantmäteriet vill påminna om att detaljplanen inte påverkas om gränsen visar sig ha ett annat läge. Det är troligt att fastighetsgränserna vid en fastighetsbestämning inte överensstämmer med registerkartans och plankartans redovisning. Det innebär att Lund 1:6 kan ha mark utanför planområdesgränsen eller att fler fastigheter än vad som redovisas kan vara berörda inom planområdet.

I denna typ av fall handlar det om att gränsen är ett ”objekt av särskild vikt för lägesplacering av planbestämmelser” enligt [HMK Handbok Grundkarta 2025](#) avsnitt 3.3. När en sådan gräns är osäker är det lämpligt att så snart som möjligt utreda gränsen och göra en gränsutvisning där man letar upp befintliga gränsmarkeringar. I rekommendation punkt c - avsnitt 3.3 anges att utgångspunkten är att i detta fall fastighetsgränsen ska mätas in med en lägesosäkerhet på 0,05 meter. Visar sig gränsen vara juridiskt oklar krävs det en fastighetsbestämning för att bestämma dess läge.

Utlåtande Av plankartan framgår att plangränsen följer de fastighetsgränser som är redovisade i grundkartan. Då plangränsen är ritad i fastighetsgränsen är det enligt kommunens uppfattning helt klarlagt att avsikten är att den planlagda kvartersmarken ska omfatta fastigheten Lund 1:6. Skulle det visa sig vid en eventuell framtida gränsutvisning att grundkartan i någon del avviker från gränsutvisningen så skulle en sådan mindre avvikelse helt ligga inom tolkningsmöjligheterna för en fastighetsbestämning och även inom tolkningsmöjligheterna vad gäller regleringen av markanvändningen enligt planhandlingarna. Kommunen anser det inte rimligt att en privatperson som bekostar en detaljplan även ska bekosta kvalitetsförbättringar i kartunderlaget och finner det således inte behövligt att för aktuell detaljplan genomföra en gränsutvisning.

Delar av planen som bör förbättras

AREALANGIVELSENA I KONSEKVENSRDOVISNINGEN BÖR AVRUNDAS.

I planbeskrivningens konsekvensredovisning sid. 16 har arealer angivits med decimaler. Då redovisningen av fastighetsgränserna har sämre kvalitet ger en så precis redovisning missvisande information av de faktiska arealerna som berörs.

Arealerna som berör respektive fastighet/samfällighet bör avrundas och anges som cirka då en precis areal inte kan anges när fastighetsgränserna inte är klarlagda.

Utlåtande Arealerna som berör respektive fastighet/samfällighet har avrundats enligt Lantmäteriets synpunkt.

ENSKILT HUVUDMANNASKAP, GEMENSAMHETSANLÄGGNING

Området har redan idag enskilt huvudmannaskap genom den gällande byggnadsplanen. Vad Lantmäteriet kan se så finns det ingen gemensamhetsanläggning registrerad för Barnhemsvägen. Om det i framtiden uppstår behov av att ordna skötseln för de allmänna platserna kan gemensamhetsanläggning bildas med stöd av gällande plan och planförslaget när det är enskilt huvudmannaskap.

Planbeskrivningen bör kompletteras med information om vad enskilt huvudmannaskap innebär. Där det inte är allmän väg är det upp till fastighetsägarna att ordna och sköta de allmänna platserna. Enskilt huvudmannaskap innebär att de allmänna platserna ska genomföras och skötas genom att en gemensamhetsanläggning (ga) bildas. De ingående fastigheterna ansvarar i så fall för eventuell utbyggnad och underhåll av de allmänna platserna. Gemensamhetsanläggning bildas genom en Lantmäteriförrättning.

Utlåtande Planbeskrivningen har justerats på sidan 3 med information om enskilt huvudmannaskap.

KOMPLETTERA MED BETECKNING

Sid. 9 i planbeskrivningen bör kompletteras med att planen även berör samfällad mark, Lund s:2.

Utlåtande Planbeskrivningen har justerats för att höja dokumentets tydlighet, information om samfällad mark bedöms därmed inte vara relevant att medta.

U 3. Trafikverket

Yttrande Ingen synpunkt

Utlåtande ---

U 4. Vattenfall Eldistribution AB

Yttrande Vattenfall Eldistribution AB noterar att tidigare yttrande har beaktats och har därmed inget mer att tillägga.

Utlåtande ---

U 5. PostNord

Yttrande Ser att ni tagit del av PostNords remissvar gällande kommande postutdelning i detta ärende. Ser även att ni påtalar att postmottagning inte regleras i detaljplanen. Vill vara tydlig med att om ni bortser från att föra det vidare till kommande byggbolag/byggherre så kommer ingen postutdelning ske till det nya fastighetsägarna. Vid all nybyggnation i bostadsområden ska postmottagningen samlas i så kallade lådsamlingar på lämpliga platser som vi från PostNord tillsammans med byggherre/boende skall utse, vi vill ha en dialog så tidigt som möjligt så därför bör informationen föras vidare till byggföretaget.

Utlåtande Som kommunen informerade om i samrådet är placering av postlådor/postmottagning inget som regleras i detaljplanen men informationen har noterats och yttrandet lämnas vidare till fastighetsägaren för kännedom och beaktande. Fastigheten har i dagsläget en befintlig postlåda men eftersom ingen för närvarande bor där går posten till en av ägarna på annan adress. Kommunen har upplyst nuvarande ägare om att eventuella framtida köpare bör informeras om att PostNord kan komma att ha synpunkter på placeringen av postlåda.

U 6. Dalarnas Museum

Yttrande **Tidigare ställningstaganden**

Museet fick även samrådsversionen av detaljplanen på remiss i mars 2026. Av olika orsaker inkom museet inte med något yttrande under samrâdstiden.

Bedömning

Museet delar förvaltningens uppfattning om att skolbyggnaden förvanskats genom den tilläggsisolering som gjordes år 1976 samt byte till nuvarande fönster. Det finns däremot potential att vid kommande vård- och underhållsåtgärder stärka läsbarheten för byggnadens historiska form och funktion genom en bättre anpassad fasadgestaltning. Skolans placering i socknens centrum utgör ett samband som går långt tillbaka i tiden och hör ihop med socknens ansvar för undervisning. Därför är det viktigt att den historiska läsbarheten avseende byggnadens tidigare funktion bevaras och stärks om möjligt. Införande av varsamhetsbestämmelser rörande befintlig byggnads volym, takform och fasadgestaltning med fönstersättning kan vara en lämplig ambitionsnivå. Museet vill påminna om att varsamhetsbestämmelser inte är ersättningsgrundande, att varsamhet enligt 8 kap 17 § gäller samtliga byggnader och att tydliga ställningstaganden kring värdebärare underlättar vid kommande bygglovsprövningar.

Trädraderna vid tomtgräns är karaktäristiska för skolmiljöer under 1800- och det tidigare 1900-talet. Strukturen har lång historisk kontinuitet, även om själva träden förnyats. De omfattas sannolikt av biotopskydd, men har även kulturhistoriska värden. Förekomsten av trädplanteringar i form av enkel- och dubbelsidiga alléer är ett tydligt inslag i närmiljön.

Skolgården är också viktig för den historiska läsbarheten. För att det även i fortsättningen ska vara möjligt att förstå skolan som del av socknens centrum bör byggnadsarean på tillkommande bostadshus hållas nere. En lösning för att bevara viss öppenhet skulle kunna vara att placera tillkommande byggnad i vinkel med skolbyggnaden.

Utlåtande Synpunkterna har inkommit under granskningen och har inte framförts under samrådet. För att synpunkter som innebär förändringar av planförslaget ska kunna arbetas in på ett effektivt sätt i planprocessen, är det av stor vikt att dessa inkommer redan under samrådstiden. I granskningsskedet är planens grunddrag låsta, och förändringar i detta skede görs endast om det framkommer helt nya omständigheter som kommunen bedömer är av väsentlig betydelse.

Fastigheten är numera i privat bruk och privat ägo. Kommunen bedömer att planförslagets utformning avseende byggrätter, tillsammans med det generella varsamhetskravet i 8 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL), ger ett tillräckligt skydd för kulturmiljön vid framtida åtgärder. Att i detta skede införa specifika varsamhetsbestämmelser för byggnadsvolym, takform, fasadgestaltning och byggnadsarea bedöms inte vara motiverat. De generella lagkraven gäller alltid vid bygglovsprövning och därmed anser kommunen att kulturmiljön inte lämnas helt oskyddad. En avvägning har därmed gjorts mellan allmänna och enskilda intressen och kommunen bedömer inte att synpunkterna motiverar en ändring och därmed bedöms planförslaget vara ändamålsenligt utformat och färdigt för antagande.

Till granskningen infördes, på sidan 14, ett stycke om "Naturvärden" Biotopskydd" där det bland annat anges att alléträden är biotopskyddade.

MILJÖ- OCH BYGGFÖRVALTNINGEN

Plan- och byggenheten

Eva Westlund
Planingenjör