V-Dala Miljö & Bygg
Avesta - Fagersta - Norberg

Sammanträdesprotokoll
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd

2025-12-16

Plats och tid	Strandbacksvägen 7, Avesta kl: 14.00 - 16.00
Beslutande	Marino Wallsten (S) Fagersta Gunilla Molin (M) Fagersta Pontus Ekwall (V) Fagersta Anton Sundin (S) Avesta Charlotta Engström (S) Avesta Susanne Holmberg (M) Avesta Linus Fransson (M) Avesta Tove Spolander (S) Norberg Pratima Åslund (V) Norberg
Övriga deltagande	Maria Lang (M) Fagersta Petter Isacson förvaltningschef Fredrik Rooslien plan- och byggchef Johan Ågren kart- och mätchef Mathias Goldkuhl administrativ chef Linn Nilsson miljöchef Anneli Österhof nämndsekreterare

Utses att justera	Tove Spolander (S) Norberg
Justeringens plats och tid	V-Dala miljö- och byggförvaltning fredag 19 december 2025 kl 08.00
Underskrifter	**Paragrafer** 69 - 83
Sekreterare	
Ordförande	
Justerande	

ANSLAG

Sammanträde	Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd		
Datum	2025-12-16		
Anslag sätts upp	2025-12-22	**Anslag tas ner**	2026-01-13
Protokollets förvaring	V-Dala miljö- och byggförvaltning		

Sammanträdesprotokoll
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd

2025-12-16

ÄRENDELISTA

§ 69	Godkännande av dagordningen	3
§ 70	Information	4
§ 71	Redovisning av delegationsbeslut	5
§ 72	Månadsrapport för Oktober 2025	6
§ 73	Månadsrapport för November 2025	7
§ 74	Antagande av verksamhetsplan för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd 2026	8
§ 75	Antagande av tillsynsplan, kontrollplan och resursbehovsutredning för miljöenheten	9
§ 76	Budget 2026	10
§ 77	Riskanalys och internkontroll 2026	11
§ 78	Rättelseföreläggande, lovföreläggande samt utdömande av byggsanktionsavgift inom fastigheten Björkarsbo 6:10 i Avesta kommun	12
§ 79	Rivningslov för rivning av industribyggnad (Byggnad 240) inom fastigheten Avesta 2:43, Avesta kommun	21
§ 80	Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus inom fastigheten Norbergsby 17:13, Norbergs kommun	25
§ 81	Beslut förenat med vite om redovisning av uppgifter om Fagerstahallen	28
§ 82	Namnsättning av planerad väg till Ställbergs industriområde, Horndal, Avesta kommun	40
§ 83	Delgivningar	42

§ 69 Godkännande av dagordningen

Dagordningen fastställes efter det att ärendet **Marklov för anläggande av skyddsvall inom fastigheten Åsbo 9:1, Avesta kommun** ströks.

§ 70 Information

Information från Förvaltningschefen
Information från Miljöenheten
Information från Plan- byggenheten
Information från Kart- och mätenheten

§ 71 Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

- Delegationsbesluten för plan- och byggenheten samt miljöenheten noteras och läggs till handlingarna.

Enligt delegation från Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd har miljö- och byggförvaltningen beslutat i ärenden enligt bilaga.

Beredning

- Delegationslistor från plan- och byggenheten samt miljöenheten för tiden från sammanträdet 3 november 2025.

---

§ 72 Månadsrapport för Oktober 2025

Dnr 2023-000118

Beslut

Månadsrapport för oktober 2025 godkänns och läggs till handlingarna.

Administrativa chefen informerar om Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds ekonomiska läge avseende oktober 2025, bilaga.

Aktuellt läge

Nämnden redovisar vid oktober månads utgång ett överskott med +1820 tkr.
Fördelningen mellan kommunerna är då Avesta +1136 tkr, Fagersta +494 tkr och Norberg +190 tkr.

Arbetet med översiktsplaner i Avesta och Fagersta har belastat ekonomin. Dessa uppdrag ligger utanför ordinarie budget och regleras i årets resultat mot kommunerna.

Tidigare under året stärktes resultatet genom årsfakturering, vakanta tjänster och intäkter som följd av debiteringsgrad. Rekryteringar under senare tid minskade överskottet och har nu en ökning som förväntas minska till följd av större fakturor i december.

Plan- och bygg har haft lägre bygglovsintäkter till följd av konjunkturen i byggsektorn, men viss återhämtning märks nu.

Årsprognos

- Prognosen för 2025 är satt till +500 tkr. Denna inkluderar taxa, kommunbidrag samt kostnader för personal och IT.

Beredning

- Administrativa chefens upprättade tjänsteskrivelse daterad 8 november 2025.

Beslutet ska skickas till

Avesta kommun, Fagersta kommun, Norbergs kommun ___

---

§ 73 Månadsrapport för November 2025

Dnr 2023-000118

Beslut

Månadsrapport för november 2025 godkänns och läggs till handlingarna.

Administrativa chefen informerar om Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds ekonomiska läge avseende november 2025, bilaga.

Aktuellt läge

Nämnden redovisar vid november månads utgång ett överskott med +3807 tkr.

Fördelningen mellan kommunerna är då Avesta +2591 tkr, Fagersta +857 tkr och Norberg +359 tkr.

Förvaltningens resultat har under året förbättrats, vilket i huvudsak kan hänföras till vakanta tjänster, en ökad debiteringsgrad samt högre externa intäkter, däribland försenade virkesintäkter i Avesta. Den senaste tidens positiva utveckling förklaras främst av fortsatt ökning i debiteringsgrad, ökade externa intäkter från framför allt plan- och bygg samt lägre kostnader än tidigare prognostiserat.

Det bör dock beaktas att högre kostnader förväntas under december månad. Dessa avser bland annat IT- och program samt utveckling av hemsida och grafisk profil.

Årsprognos

- Den samlade ekonomiska prognosen för 2025 hamnar därför på ett resultat om +2,0 mnkr.

Beredning

- Administrativa chefens upprättade tjänsteskrivelse daterad 8 december 2025.

Beslutet ska skickas till

Avesta kommun
Fagersta kommun
Norbergs kommun ___

---

§ 74 Antagande av verksamhetsplan för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd 2026

Dnr 2024-000137

Beslut

- Nämnden antar Verksamhetsplan 2026 för Västmanland-Dalarna Miljö- och Byggförvaltning.

Ärendebeskrivning

Ett av de viktigaste styrdokumenten nämnden har av förvaltningen är verksamhetsplanen. I verksamhetsplanen står det vad förvaltningen ska prioritera, vad som ska prioriteras bort, vad som kommer hända det närmsta året samt vilka Indikatorer som nämnden rapporterar till Kommunfullmäktige i Avesta.

Centrala delar i verksamhetsplanen är aktiviteter och indikatorer mot målen som kommunfullmäktige i Avesta beslutat om samt förvaltningens aktiviteter för att nå de mål Nämndens beslutat om. Dessutom beskriver verksamhetsplanen vilken verksamhet som kommer bedrivas 2026 och vad som kommer att prioriteras.

Beredning

- Förvaltningschefens upprättade tjänsteskrivelse daterad 25 november 2025.

Beslutet ska skickas till

Avesta kommun
Fagersta kommun
Norbergs kommun

---

§ 75 Antagande av tillsynsplan, kontrollplan och resursbehovsutredning för miljöenheten

Dnr 2025-1663

Beslut

- Nämnden antar Tillsynsplan för 2026.
- Nämnden antar Kontrollplan för 2026.
- Nämnden antar miljöenhetens resursbehovsutredning för 2026.

Ärendet

Varje år behöver nämnden för sitt ansvarsområde anta en kontrollplan för livsmedelskontrollen samt tillsynsplan för miljöbalkstillsynen och närliggande lagstiftning som strålskyddslagen och tobakslagen. Som grund för tillsynsplan och kontrollplan antas även miljöenhetens resursbehovsutredning. Syftet med kontrollplanen, tillsynsplanen och resursbehovsutredningen för miljöenheten är att beskriva hur miljöbalkstillsynen och livsmedelskontrollen är uppbyggd, vilka resurser som finns, vad som kommer prioriteras 2026 och vad som kommer att prioriteras bort.

Tillsynsplan och kontrollplan är styrdokument som behöver antas inför varje kalenderår av nämnden. Kontrollplanen är endast för livsmedelskontrollen enligt livsmedelslagen. Tillsynsplanen har förutom miljöbalkens tillsyn även med närliggande tillsyn som inte är en del i miljöbalken, som exempelvis tillsyn av rökfria miljöer och strålskydd. Resursbehovsutredningen är beräkningen av behovet av tjänster jämfört med budgeterat antal tjänster.

Beredning

- Miljöchefens upprättade tjänsteskrivelse daterad 25 november 2025.

§ 76 Budget 2026

Dnr 2023-000118

Beslut

- Budget 2026 godkänns och läggs till handlingarna.

Administrativa chefen informerar om Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds budget avseende 2026.

Beskrivning

Budget genomförs årligen där ramen beslutas varje år av respektive kommunfullmäktige. Taxor beslutas även i separata ärenden.

Ramen innefattar täckning för löneökningar och generella kostnadsökningar inom förvaltningen. Vid särskilda behov av ökning fattas beslut av kommunerna i samverkan. År 2026 avser V-Dala att hantera ekonomin inom befintliga bidrag. Vid underskott debiteras kommunerna och vid överskott betalas pengarna tillbaka till respektive kommun.

Verksamhetsplanen (VP) kompletterar budgeten i ett separat beslut som beskriver verksamhetens planering som ska rymmas inom den beslutade ramen.

Budget

Fördelning mellan kommunerna
Kommunbidrag Avesta: **20'255 tkr (+801 tkr) (4,1%)**
Kommunbidrag Fagersta: **9'074 tkr (+281 tkr) (3,2%)**
Kommunbidrag Norberg: **4'286 tkr (+133 tkr) (3,2%)**
Summa: 33615 tkr (1215 tkr) (3,8%)

Tidigare beslutade taxor **4,6%**. Intäkterna avgörs även av volym.

Energi och klimatrådgivningens ekonomi påverkar inte V-Dala, utan finansieras av ett statligt bidrag med beslut under 2026. Bidraget förväntas att bli 758 tkr år 2026.

Beredning

- Administrativa chefens upprättade tjänsteskrivelse daterad 1 december 2025.

Beslutet ska skickas till: Avesta kommun, Fagersta kommun, Norbergs kommun ___

§ 77 Riskanalys och internkontroll 2026

Dnr 2023-000118

Beslut

- Att riskanalys för Västmanland-Dalarnas miljö- och byggnadsnämnd antas
- Att internkontroll 2026 för Västmanland-Dalarnas miljö- och byggnadsnämnd antas.

___

Kommunens nämnder och styrelser är enligt kommunallagen 6 kap 6 § ansvariga för att se till att verksamheten bedrivs i enlighet med fullmäktiges beslut och bestämmelser i lagar. Intern kontroll är ett verktyg för att kontrollera detta. En bra intern kontroll förebygger, upptäcker och åtgärdar fel och brister som hindrar kommunen från att nå sina mål på ett effektivt och säkert sätt. Med intern kontroll avses de strukturer, system och processer som bidrar till tydlighet och ordning och som säkerställer att verksamheten bedrivs i enlighet med beslutade mål, uppdrag och övriga styrdokument.

Syftet med god intern kontroll är att:

- fastställa att de av kommunfullmäktige fastställda målen uppfylls
- skapa ändamålsenliga och väl dokumenterade system och rutiner för styrning
- skapa en rättvisande och tillförlitlig redovisning och övrig information om verksamheten
- säkerställa att lagar, reglementen, anvisningar, policydokument tillämpas
- skydda kommunens tillgångar mot förluster eller förstörelse
- eliminera eller upptäcka allvarliga fel Internkontrollplanen för innevarande år ska fastställas av nämnden senast under januari månad.

En väl fungerande intern kontroll förebygger, upptäcker och åtgärdar fel och brister som hindrar att organisationen kan nå sina mål på ett säkert och effektivt sätt men bygger också in en medvetenhet om behovet av att värna och vårda en stabil, öppen och rättssäker verksamhet. Den interna kontrollen bidrar också till att skydda organisationen och dess förtroendevalda och medarbetare från risker, förluster, bedrägerier, misstankar och andra skador.

Avesta kommun tog under 2025 fram nya mallar för riskanalys och riskbaserad internkontroll. En ny riskanalys för nämndens arbete har därför tagits fram utifrån de nya mallarna.

Beredning

- Förvaltningschefens upprättade tjänsteskrivelse daterad 25 november 2025.

Beslutet ska skickas till: Revisionen Avesta kommun ___

§ 78 Rättelseföreläggande samt lovföreläggande inom fastigheten Björkarsbo 6:10 i Avesta kommun

Dnr 2020-000358

Förvaltningens förslag till beslut:

- 1. Nämnden förelägger Marlene Östberg (580301-7168) om att, inom tolv månader från att ha tagit del av beslutet, riva den del av byggnad numrerad med 3 i bilaga 2 som har tillkommit mellan 2018 och 2020. Byggnaden får efter rivning ha max den storlek byggnaden har på ortofoto från 2018 (bilaga 6). Beslutet fattas med stöd av PBL 11 kap. 20 §.

- 2. Nämnden förelägger Marlene Östberg (580301-7168) om att, inom 14 månader från att ha tagit del av beslutet, ansöka om bygglov för den del av byggnaden numrerad med 3 i bilaga 2 som blir kvar efter rivning. Beslutet fattas med stöd av PBL 11 kap. 17 §.

- 3. Nämnden beslutar att lämna byggnaderna numrerade med 1-2 och 4-13 i bilaga 2 utan åtgärd.

Yrkanden

Linus Franssons (M) yrkar på ändringar i punkt 1 att 12 månader förlängs till 24 månader samt i punkt 2 att 14 månader förlängs till 26 månader

Marino Wallsten (S) Fagersta yrkar bifall på Linus Franssons yrkande.

Propositionsordning

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att:

Beslut

Nämnden beslutar att besluta i enlighet med förslag till beslut med Linus Franssons (M) ändringsyrkande i punkt 1 ändra 12 månader till 24 månader samt med ändring i punkt 2 från 14 månader till 26 månader

- 1. Nämnden förelägger Marlene Östberg (580301-7168) om att, inom 24 månader från att ha tagit del av beslutet, riva den del av byggnad numrerad med 3 i bilaga 2 som har tillkommit

mellan 2018 och 2020. Byggnaden får efter rivning ha max den storlek byggnaden har på ortofoto från 2018 (bilaga 6). Beslutet fattas med stöd av PBL 11 kap. 20 §.

- 2. Nämnden förelägger Marlene Östberg (580301-7168) om att, inom 26 månader från att ha tagit del av beslutet, ansöka om bygglov för den del av byggnaden numrerad med 3 i bilaga 2 som blir kvar efter rivning. Beslutet fattas med stöd av PBL 11 kap. 17 §.

- 3. Nämnden beslutar att lämna byggnaderna numrerade med 1-2 och 4-13 i bilaga 2 utan åtgärd.

Ärendebeskrivning

2020-04-20 inkom en anmälan gällande olovliga byggnationer på fastigheten. Fastighetsägaren har 2025-11-17 inkommit med en skrivelse gällande byggnationerna. Detta bemöts under respektive byggnad under rubriken "Utförda åtgärder".

Gällande bestämmelser

Gällande lagstiftning i detta ärende är SFS 2010:900 "Plan- och bygglag" (PBL) med ändring fram till SFS 2025:519 och SFS 2011:338 "Plan- och byggförordning" (PBF) med ändring fram till SFS 2025:627.

Enligt PBL 9 kap. 2 § punkt 1 och 2 krävs bygglov för nybyggnad respektive tillbyggnad.

Enligt PBL 9 kap. 6 § får man utan bygglov utanför sammanhållen bebyggelse och inom "sammanhållen bebyggelse där lov inte krävs med hänsyn till omfattningen av byggnadsverk i bebyggelsen" göra en liten tillbyggnad och uppföra en komplementbyggnad om åtgärden inte vidtas närmare gränsen än 4,5 m. Åtgärderna får vidtas närmare gränsen än 4,5 m om de grannar som berörs medger det.

Enligt PBL 10 kap. 3 § får en åtgärd som kräver bygglov, marklov, rivningslov eller anmälan inte påbörjas innan byggnadsnämnden gett ett startbesked.

Enligt PBL 11 kap. 5 § ska en tillsynsmyndighet (i det här fallet miljö- och byggnadsnämnden) pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden enligt PBL 11 kap. 17 § i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande). Om ett föreläggande enligt PBL 11 kap. 17 § inte följs får byggnadsnämnden enligt PBL 11 kap. 27 § besluta att på ägarens bekostnad låta upprätta de ritningar och beskrivningar samt vidta de åtgärder i övrigt som är nödvändiga för att pröva frågan om lov.

Om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden enligt PBL 11 kap. 20 § förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande). Byggnadsnämnden får inte besluta om ett föreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen. Ett föreläggande enligt 20 § får enligt PBL 11 kap. 37 § förenas med vite. Om ett föreläggande enligt 20 § inte följs får byggnadsnämnden enligt PBL 11 kap. 27 § besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Enligt PBL 11 kap. 51 § ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. i denna lag, eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

En byggsanktionsavgift ska enligt PBL 11 kap. 53 § tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Enligt samma paragraf behöver avgiften dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

- att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
- att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
- vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt PBL 11 kap. 53 a § får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt PBL 11 kap. 54 § ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt PBL 11 kap. 57 § ska byggsanktionsavgiften tas ut av

- den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,

- den som begick överträdelsen, eller
- den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt PBL 11 kap. 58 § ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

En byggsanktionsavgift ska enligt PBF 9 kap. 1 § tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel. Avgiften fastställs med tillämpning av de prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Om en byggsanktionsavgift har beslutats för en överträdelse och den avgiftsskyldige därefter inte vidtar rättelse, ska enligt PBF 9 kap. 2 §, en ny avgift för överträdelsen tas ut. Varje sådan ny avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast i enlighet med detta kapitel. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp. En ny avgift får beslutas endast om den avgiftsskyldige har fått skälig tid att vidta rättelse.

Enligt PBF 9 kap. 6 § är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 1 eller 8 § första stycket 2 a, 3 eller 4 plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 2, 9 eller 10, eller en del av en sådan nybyggnad, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar nybyggnaden eller delen av denna, eller innan den tidpunkt som byggnadsnämnden enligt 10 kap. 24 § 6 plan- och bygglagen i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas är

2. för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller en annan liten byggnad, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

Med sanktionsarea avses enligt PBF 1 kap. 7 § den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter.

Beslutsgrundande handlingar

Bilaga 1 Sammanhållen bebyggelse
Bilaga 2 Inmätning 2025-04-30
Bilaga 3 Inmätning 2021-04-28
Bilaga 4
Bilaga 5 Ortofoto 2014
Bilaga 6 Ortofoto 2018
Bilaga 7 Ortofoto 2020
Bilaga 8 Ortofoto 2024
Bilaga 9 Sanktionsavgift byggnad 7

Bilaga 10 Sanktionsavgift byggnad 8
Foton 2024-04-30
Skrivelser med bilagor 2025-11-17

Bedömning

Sammanhållen bebyggelse

En bebyggelse är sammanhållen om följande kriterier är uppfyllda:

- Bebyggelsen ska bestå av minst 3 byggnader
- Byggnaderna ska vara placerade på minst 2 tomter
- Tomterna ska gränsa till varandra eller skiljas åt endast av en väg, gata eller parkmark

En "tomt" är enligt definitionen i PBL ett område som inte är en allmän plats men som omfattar mark avsedd för en eller flera byggnader och mark som ligger i direkt anslutning till byggnaderna och behövs för att byggnaderna ska kunna användas för avsett ändamål. Begreppet tomt är inte synonymt med begreppet fastighet. En fastighet har fastlagda gränser vilket en tomt inte har. På mindre fastigheter sammanfaller ofta tomtgränserna med fastighetsgränserna. På större fastigheter är tomten ofta bara en del av fastigheten.

Av förarbetena till PBL framgår inte hur bred vägen, gatan eller parkmarken kan vara för att bebyggelsen ska anses vara sammanhållen. Om vägen, gatan eller parkmarken har en sådan storlek att tomterna är placerade långt ifrån varandra måste en bedömning göras i varje enskilt fall om det är sammanhållen bebyggelse eller inte. Boverket anser att med parkmark borde även avses naturmark.

Den närmast angränsade bebyggda fastighetens (Björkarsbo 6:6) tomt bedöms inte gränsa till berörd tomt (Björkarsbo 6:10). Området mellan det som betraktas som tomt och Björkarsbo 6:10 kan anses vara naturmark. Avståndet mellan det som betraktas som tomt på Björkarsbo 6:6 och Björkarsbo 6:10 är ca 10 meter. Avståndet och förhållandena på platsen gör att det bedöms vara en sammanhållen bebyggelse. Då bebyggelsen dessutom består av minst 3 byggnader på minst 2 tomter uppfylls alla kriterier på sammanhållen bebyggelse.

Undantagen i PBL 9 kap. 6 § gäller inte inom ”sammanhållen bebyggelse där bygglov eller anmälan behövs med hänsyn till omfattningen av byggnadsverk i bebyggelsen”. En bebyggelse är ”sammanhållen bebyggelse där bygglov eller anmälan behövs med hänsyn till omfattningen av byggnadsverk i bebyggelsen” om båda nedanstående kriterier är uppfyllda:

- En bebyggelsegrupp som består av minst 10-20 hus
- De bebyggda tomterna gränsar till varandra eller åtskiljs endast av väg, parkmark och dylikt

Med "hus" avses bostadshus men också andra byggnader som inte är komplementbyggnader till bostadshus, till exempel butiker och industribyggnader.

Den sammanhållna bebyggelsen bedöms utgöras av fastigheterna Björkarsbo 6:3, Björkarsbo 6:6, Björkarsbo 6:9 och Björkarsbo 6:10 (se bilaga 1). I den sammanhållna bebyggelsen finns 5 hus. Kriterierna för en "sammanhållen bebyggelse där bygglov eller anmälan behövs med hänsyn till omfattningen av byggnadsverk i bebyggelsen" är därmed inte uppfyllda. Det innebär att undantagen i PBL 9 kap. 6 § gäller i ärendet.

Utförda åtgärder

Se bilaga 2 för numrering av byggnaderna.

Byggnad 1
Byggnaden är placerad närmare gränsen mot Björkarsbo 6:6 än 4,5 m samt en samfällighet (Björkarsbo s:1) med sju delägare. Då det är ägarna till Björkarsbo 6:6 som har lämnat in anmälan får man anta att medgivande att placera byggnaden närmare gräns än 4,5 m inte finns. Det har i ärendet inte heller framkommit något som tyder på att medgivande från alla delägare i samfälligheten finns. Byggnaden är därmed bygglovspliktig. Byggnaden har tillkommit mellan 2014 och 2018 (se bilaga 4). Det kan därmed ha förflutit mer än 10 år sedan överträdelsen. Då det inte går att avgöra när byggnaden tillkommit kan rättelseföreläggande inte utfärdas. Då mer än 5 år förflutit sedan överträdelsen kan byggsanktionsavgift inte dömas ut. Bygglov bedöms kunna ges i efterhand vilket innebär att lovföreläggande kan utfärdas. Byggnaden har enligt inlämnade handlingar 2025-11-17 flyttats så att den är placerad 6,6 meter ifrån gränsen. Byggnaden är därmed inte bygglovspliktig.

Byggnad 2
Byggnaden är delvis placerad över gränsen samt närmare gräns än 4,5 m. Den angränsade fastigheten (Björkarsbo s:1) är en samfällighet med sju delägare. Det har i ärendet inte framkommit något som tyder på att medgivande från alla delägare finns. Byggnaden är därmed bygglovspliktig. Byggnaden fanns 2018 men det går ej att med säkerhet avgöra om byggnaden uppförts tidigare (se bilaga 4). Det kan därmed ha förflutit mer än 10 år sedan överträdelsen. Då det inte går att avgöra när byggnaden tillkommit kan rättelseföreläggande inte utfärdas. Då mer än 5 år förflutit sedan överträdelsen kan byggsanktionsavgift inte dömas ut. Bygglov bedöms inte kunna beviljas då byggnaden delvis är placerad på en samfällighet som är avsedd för väg.

Byggnad 3
Byggnaden är delvis placerad över gränsen samt närmare gränsen mot Björkarsbo 6:6 än 4,5 m. Då det är ägarna till denna fastighet som har lämnat in anmälan får man anta att medgivande inte finns. Byggnaden har i sin ursprungliga storlek tillkommit mellan 2014 och 2018 (se bilaga 4). Mellan 2018 och 2020 har byggnaden byggts om och till. Då det inte går att avgöra när byggnaden ursprungligen uppfördes kan rättelseföreläggande inte utfärdas på att riva hela

byggnaden. Däremot kan rättelseföreläggande utfärdas på att riva den del som har tillkommit mellan 2018 och 2020 samt att söka lov för den kvarvarande delen. Då mer än 5 år förflutit sedan överträdelsen kan byggsanktionsavgift inte dömas ut. I den skrivelse som fastighetsägaren lämnat in 2025-11-17 framförs önskemål om att få längre tid på sig att riva del av byggnaden.

Byggnad 4 bostadshus
Bygglov finns för utförda tillbyggnader.

Byggnad 5
Byggnaden är placerad närmare gränsen än 4,5 m. Den angränsade fastigheten (Björkarsbo s:1) är en samfällighet med sju delägare. Det har i ärendet inte framkommit något som tyder på att medgivande från alla delägare finns. Byggnaden är därmed bygglovspliktig. Byggnaden fanns 2014 (se bilaga 4). Då det har förflutit mer än 10 år sedan byggnaden uppfördes kan rättelseföreläggande inte utfärdas. Då mer än 5 år förflutit sedan överträdelsen kan byggsanktionsavgift inte dömas ut. Bygglov bedöms kunna ges i efterhand vilket innebär att lovföreläggande kan utfärdas. Bygglov har lämnats in 2025-11-17.

Byggnad 6
Byggnaden är placerad längre från gränsen än 4,5 m. Byggnaden uppfyller undantaget i PBL 9 kap. 6 § och kräver därmed inte bygglov.

Byggnad 7
Byggnaden har en storlek på 6,2 m² och är placerad närmare gränsen mot Björkarsbo 6:6 än 4,5 m. Då det är ägarna till denna fastighet som har lämnat in anmälan får man anta att medgivande att placera byggnaden närmare gräns än 4,5 m inte finns. Byggnaden är därmed bygglovspliktig. Byggnaden fanns inte vid den inmätning av byggnader på fastigheten som gjordes 2021-04-28. Den har tillkommit mellan detta datum och 2025-04-30 då senaste inmätningen gjordes. Då det inte förflutit mer än 5 år sedan överträdelsen kan byggsanktionsavgift dömas ut. Bygglov bedöms kunna ges i efterhand vilket innebär att lovföreläggande kan utfärdas. I den skrivelse som lämnats in 2025-11-17 ställer sig fastighetsägaren frågade till utdömande av sanktionsavgift då byggnaden fanns när hon köpte fastigheten. Foto i inlämnade mäklarhandlingar visar den aktuella byggnaden. Det finns dock ingen karta i handlingarna som visar placeringen av byggnaden. Då det vid den inmätning som gjordes 2021-04-28 inte fanns någon byggnad där byggnaden står idag kan man anta att byggnaden flyttats inom tomten. Detta räknas enligt plan- och bygglagen som uppförande av ny byggnad. Det föreligger därmed förutsättningar för att ta ut en byggsanktionsavgift.

Byggnad 8
Byggnaden har en storlek på 2,9 m² och är placerad närmare gränsen mot Björkarsbo 6:6 än 4,5 m. Då det är ägarna till denna fastighet som har lämnat in anmälan får man anta att medgivande att placera byggnaden närmare gräns än 4,5 m inte finns. Byggnaden är därmed bygglovspliktig. Byggnaden fanns inte vid den inmätning av byggnader på fastigheten som gjordes 2021-04-28.

Den har tillkommit mellan detta datum och 2025-04-30 då senaste inmätningen gjordes. Då det inte förflutit mer än 5 år sedan överträdelsen kan byggsanktionsavgift dömas ut. Bygglov bedöms kunna ges i efterhand vilket innebär att lovföreläggande kan utfärdas. I den skrivelse som lämnats in 2025-11-17 ställer sig fastighetsägaren frågade till utdömande av sanktionsavgift då byggnaden fanns när hon köpte fastigheten. Foto i inlämnade mäklarhandlingar visar den aktuella byggnaden. Det finns dock ingen karta i handlingarna som visar placeringen av byggnaden. Då det vid den inmätning som gjordes 2021-04-28 inte fanns någon byggnad där byggnaden står idag kan man anta att byggnaden flyttats inom tomten. Detta räknas enligt plan- och bygglagen som uppförande av ny byggnad. Det föreligger därmed förutsättningar för att ta ut en byggsanktionsavgift.

Byggnad 9
Byggnaden är placerad längre från gränsen än 4,5 m. Byggnaden uppfyller undantaget i PBL 9 kap. 6 § och kräver därmed inte bygglov.

Byggnad 10
Byggnaden är placerad närmare gränsen mot Björkarsbo 6:6 än 4,5 m. Då det är ägarna till denna fastighet som har lämnat in anmälan får man anta att medgivande att placera byggnaden närmare gräns än 4,5 m inte finns. Byggnaden är därmed bygglovspliktig. Byggnaden fanns inte 2020-04-23 men fanns vid den inmätning som gjordes 2021-04-28 (se bilaga 4). Byggnaden har tillkommit mellan dessa datum. Det kan därmed ha förflutit mer än 5 år sedan överträdelsen. Då mer än 5 år kan ha förflutit kan byggsanktionsavgift inte dömas ut. Bygglov bedöms kunna ges i efterhand vilket innebär att lovföreläggande kan utfärdas. Bygglov har lämnats in 2025-11-17.

Byggnad 11
Byggnaden är placerad utanför tomten och omfattas därmed inte av undantaget i PBL 9 kap. 6 §. Byggnaden är därmed bygglovspliktig. Byggnaden fanns inte 2020-04-23 men fanns 2024-05-02 (se bilaga 4). Byggnaden har tillkommit mellan dessa datum. Det kan därmed ha förflutit mer än 5 år sedan överträdelsen. Då mer än 5 år kan ha förflutit kan byggsanktionsavgift inte dömas ut. Bygglov bedöms inte kunna ges i efterhand då byggnaden är placerad utanför tomten samt delvis placerad på en samfällighet som är avsedd för väg. Rättelseföreläggande kan utfärdas. Byggnaden har enligt inlämnade handlingar 2025-11-17 rivits.

Byggnad 12
Byggnaden är placerad utanför tomten och omfattas därmed inte av undantaget i PBL 9 kap. 6 §. Byggnaden är därmed bygglovspliktig. Byggnaden fanns inte 2020-04-23 men fanns 2024-05-02 (se bilaga 4). Byggnaden har tillkommit mellan dessa datum. Det kan därmed ha förflutit mer än 5 år sedan överträdelsen. Då mer än 5 år kan ha förflutit kan byggsanktionsavgift inte dömas ut. Bygglov bedöms inte kunna ges i efterhand då byggnaden är placerad utanför tomten på annan fastighet. Rättelseföreläggande kan utfärdas. Byggnaden har enligt inlämnade handlingar 2025-11-17 rivits.

Byggnad 13
Byggnaden är placerad utanför tomten och omfattas därmed inte av undantaget i PBL 9 kap. 6 §. Byggnaden är därmed bygglovspliktig. Byggnaden fanns vid inmätning 2021-04-28. P.g.a. växtlighet (se bilaga 4) går det inte att avgöra om byggnaden funnits tidigare. Det kan därmed ha förflutit mer än 10 år sedan överträdelsen. Då mer än 5 år kan ha förflutit kan byggsanktionsavgift inte dömas ut. Då det inte går att avgöra när byggnaden tillkommit kan rättelseföreläggande inte utfärdas. Bygglov bedöms inte kunna ges i efterhand då byggnaden är placerad utanför tomten samt delvis placerad på en samfällighet som är avsedd för väg.

Beredning
- Plan- och byggenhetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 15 oktober 2025.

Upplysningar

Besvärshänvisning bifogas som separat informationsblad.

I bygglovsansökan ska följande handlingar lämnas in:

Ansökan. Blankett bifogas.
Situationsplan som visar byggnadernas placering. Situationsplanen ska upprättas på bifogat kartunderlag. Markera de byggnader som ansökan avser.
Planritningar på byggnaderna.
Fasadritningar på byggnaderna.

Beslutet delges

Marlene Östberg, Staffansbo 105, 775 96 Krylbo
Tommy Sjöberg, Staffansbo 103, 775 96 Krylbo
Jeanette Thunström, Staffansbo 103, 775 96 Krylbo

§ 79 Rivningslov för rivning av industribyggnad (Byggnad 240) inom fastigheten Avesta 2:43, Avesta kommun

Dnr 2025-000544

Beslut

Nämnden beslutar att

- Ansökan om rivningslov beviljas.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser rivning av före detta industribyggnad. Enligt ansökan är byggnaden i så dåligt skick att det riskerar att falla ned tegelstenar på människor. Idag är det avspärrat med byggstaket.

Förutsättningar

Fastigheten ligger inom detaljplan för Koppardalens industriområde som fick laga kraft 1989. Byggnaden får användas för icke störande industri och kontor.

Yttranden

Dalarnas länsmuseum har fått möjlighet att yttra sig men har inte inkommit med något svar.

Förvaltningens förslag till beslut

- Nämnden beslutar att avslå ansökan om rivningslov av industribyggnad (Byggnad 240) med stöd av plan- och bygglagens 9 kap. 34 §.

Yrkanden

Anton Sundin (S) Avesta yrkar:

- Ansökan om rivningslov beviljas, med följande motivering:

  Den aktuella byggnaden omfattas inte av rivningsförbud i gällande detaljplan. Vid prövning enligt 9 kap. 34 § plan- och bygglagen bedöms byggnaden inte ha sådana kulturhistoriska, historiska, miljömässiga eller konstnärliga värden att den bör bevaras. Byggnaden är inte klassad som särskilt värdefull enligt 8 kap. 13 § PBL och saknar särskilda skyddsbestämmelser.

  Byggnaden ingår visserligen i ett äldre industriområde men dess bevarandevärden bedöms främst vara kopplade till helhetsmiljön snarare än till byggnaden i sig. Mot bakgrund av

byggnadens tekniska skick och behovet av en ändamålsenlig utveckling av området bedöms rivning vara motiverad.

Vid den samlade avvägningen mellan allmänna och enskilda intressen bedöms det enskilda intresset av att riva byggnaden väga tyngre. Förutsättningarna för att bevilja rivningslov enligt 9 kap. 34 § PBL är därmed uppfyllda.

Marino Wallsten (S) bifaller Antons Sundins (S) yrkande
Tove Spolander (S) bifaller Antons Sundins (S) yrkande,
Susanne Holmberg (M) bifaller Antons Sundins (S) yrkande,
Linus Fransson (M) bifaller Antons Sundins (S) yrkande,
Charlotta Engström (S) yrkar bifall på Anton Sundins (S) yrkande.

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på förvaltningens förslag och Anton Sundins (S) yrkande och finner att Nämnden beslutar enligt Anton Sundins (S) förslag.

Förvaltningens bedömning

Enligt 9 kap. 10 § PBL krävs det rivningslov för att riva en byggnad eller en del av en byggnad inom ett område med detaljplan, om kommunen inte har bestämt något annat i planen.

Enligt 9 kap 34 § PBL ska rivningslov ges för en åtgärd som avser en byggnad som inte omfattas av rivningsförbud i detaljplan eller bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Enligt 8 kap 14 § PBL ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och tekniska egenskaper i huvudsak bevaras. Underhållet ska anpassas till omgivningens karaktär och byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt. Om byggnadsverket är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt, ska det underhållas så att de särskilda värdena bevaras.

Nämnden konstaterar inledningsvis att aktuell byggnad inte omfattas av rivningsförbud i detaljplanen. Frågan är då om byggnaden bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde. Detta omfattar inte bara sådana byggnader eller bebyggelsemiljöer som är särskilt värdefulla med hänsyn till de uppräknade aspekter och som specialbehandlas i 8 kap. 13 § PBL utan även byggnader som inte har detta kvalificerade värde från bevarandesynpunkt. I förarbetena har inte gjorts några vägledande uttalanden angående urvalet av dessa byggnader. Avsikten är att lokala överväganden här ska tillmätas den största betydelsen. Med miljömässigt värdefull bebyggelse avses inte bara byggnader som i sig är värdefulla. En skyddsvärd miljö kan också utgöras t.ex. av en stadsdel med väl sammanhållen och tilltalande bebyggelse eller med andra påtagliga trevnadsvärden i den yttre miljön (prop. 1985/86:1 s. 289 f).

Avesta Sulfat Aktiebolag bildades 1906 av Anton Schröder. En sulfatmassafabrik av tegel byggdes vid forsen och stod klar 1907. Avesta Industristad AB som är de nuvarande ägarna köpte fastigheten 1987. Idag finns den gamla sulfatfabriken kvar med både en spännande kulturhistorisk industrimiljö, bland annat en mycket spektakulär gränd mellan byggnadskropparna, och tegelbyggnader uppförda med hög arkitektonisk kvalitet. Enligt Program för Koppardalens utveckling, godkänt av KF 2016-05-23, är sulfatfabriken en värdefull gammal industrimiljö som, om möjligt, bör renoveras och ges nya användningar. I Avesta stadsplan, godkänd av KF 2021-03-29, ska aktuell byggnad bevaras och inkorporeras i det nya området.

De äldre byggnader som finns kvar i Koppardalen utgör tillsammans en kulturhistoriskt värdefull miljö som minner om industrihistoriska bebyggelsesätt. Byggnaden i sig har mycket av sin ursprungliga karaktär bevarad och har därmed byggnadstekniska, miljömässiga, industrihistoriska och autentiska kulturhistoriska värden. Att underhållet av huset är eftersatt, har ingen självständig betydelse enligt rättspraxis och det är fastighetsägarens ansvar att underhålla sin byggnad så att dess värden bevaras. Byggnaden och dess historia förankrar området bakåt i tiden, vilket i sin tur berikar dess närområde och skapar förståelse för Koppardalens betydelse för Avestas framväxt. Byggnadens ålder i sig medför att den representerar en relativt liten del av Sveriges byggnadsbestånd och utgångspunkten ska därför vara att om byggnaden har kvar sin ursprungliga karaktär ska den bevaras.

Vid avvägningen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. I detta ärende innebär det en avvägning mellan den sökandes intresse av att riva huset och det allmänna intresset av att bevara byggnaden på grund av dess kulturhistoriska värde. Vid avvägningen mellan det allmänna intresset att bevara och det enskilda intresset av att riva byggnaden bedöms att det allmänna intresset väger tyngre.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan bedömer nämnden att aktuell byggnad bör bevaras på grund av dess kulturhistoriska värde. Alltså är förutsättningarna för rivningslov inte uppfyllda.

Beslutsgrundande handlingar

Ansökan	2025-10-21
Flygfoto	2025-10-21

Beredning

- Plan- och byggenhetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 10 november 2025.

Upplysningar

Besvärshänvisning bifogas som separat informationsblad.

Avgift

Avgift enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige:

5 h à 1 095 kr	5 475 kr
Summa avgifter	**5 475 kr**

Ärendet bedömdes vara komplett 2025-10-21 då sökanden lämnade in ansökan. Den lagstadgande handläggningstiden på max 10 veckor räknas från detta datum. Tidsfristen löper ut 2025-12-30.

Övriga tillstånd och anmälningar

Det är den sökande som ansvarar för att ha de nödvändiga tillstånd som krävs och göra de anmälningar / ansökningar som krävs enligt annan lagstiftning.

Beslutet delges

Sökanden

AVESTA INDUSTRISTAD AB, Johan Nonnen, Avesta industristad AB, 774 81Avesta___
___

§ 80 Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus inom fastigheten Norbergsby 17:13, Norbergs kommun

Dnr 2025-000489

Beslut

- Nämnden beslutar ge positivt förhandsbesked för fritidshus med stöd av plan- och bygglagens 9 kap. 17 §.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser nybyggnad av fritidshus. Föreslaget fritidshus är 90 kvm och föreslagen avstyckning är 2 600 kvm.

Förutsättningar

Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område.
Fastigheten bedöms ligga utanför sammanhållen bebyggelse.
Fastigheten ligger inom område för ortsutveckling i Översiktsplan för Norberg

Yttranden

VAFAB Miljö Kommunalförbund har yttrat sig i ärendet och bedömer att ansökan uppfyller kraven för att de ska kunna hämta avfall. De hämtar redan idag avfall från närliggande fastigheter. Avfallshanteringen ska följa kommunens renhållningsordning och de rekommendationer som anges i Handbok för avfallsutrymmen - Avfall Sverige

Norra Västmanlands kommunalteknikförbund har fått möjlighet att yttra sig men har inte inkommit med något svar.

Berörda intilliggande fastighetsägare och boende har fått tillfälle att yttra sig. Inga synpunkter har inkommit.

Bedömning

Enligt Plan- och bygglagen (PBL) 2 kap. 2 § ska planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Enligt 4 § i samma kapitel får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Hänsyns- och lämplighetskraven avseende allmänna och enskilda intressen bedöms uppfyllda i enlighet med plan- och bygglagens (PBL) 2 kap. 2, 4-5 och 9 §§.

Beslutsgrundande handlingar

Ansökan	2025-09-25
Situationsplan	2025-09-25

Beredning

- Plan- och byggenhetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 7 november 2025.

Upplysningar

Förhandsbeskedet gäller i två år från beslutsdatum. Om inte bygglov söks inom den tiden upphör förhandsbeskedet att gälla.

Besvärshänvisning bifogas som separat informationsblad.

Avgift

Avgift enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige:

Start av ärende	301 kr
Prövning av ansökan	12 050 kr
Expediering och kungörelse	603 kr
Avslut av ärende	301 kr
Reducering 20 %	- 2 651 kr
Summa avgifter	**10 604 kr**

Ärendet bedömdes vara komplett 2025-09-25 då sökanden lämnade in nya handlingar på eget initiativ. Den lagstadgande handläggningstiden på max 10 veckor räknas från detta datum. Tidsfristen löpte ut 2025-12-04 och beslut fattades 2025-12-16 vilket innebär att den lagstadgande tidsfristen för handläggningstiden har överskridits med 1 vecka. Avgiften har därmed reducerats med 2 651 kronor stöd av PBL 12 kap. 8 a §.

Övriga tillstånd och anmälningar

Det är den sökande som ansvarar för att ha de nödvändiga tillstånd som krävs och göra de anmälningar / ansökningar som krävs enligt annan lagstiftning.

Beslutet delges

Sökanden
Felicia Karlsson, Rottnevägen 57, 128 48 Bagarmossen
Fastighetsägare
Bengt Aulis Danielsson, Klackbergsvägen 45 nb, 738 91 Norberg

§ 81 Beslut förenat med vite om redovisning av uppgifter om Fagerstahallen

Dnr 2025-1058

Beslut

Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd (nämnden) förelägger Fagersta kommun, Välfärd och Servicenämnden, att redovisa följande underlag för Fagerstahallen;

1. Renoverings-/underhållsplan som inkluderar bassänger inom- och utomhus, cirkulationsledningar samt reningsanläggning.

   Renoverings-/underhållsplan ska inkludera uppgifter om kostnader samt tidsplan för åtgärder. Det ska framgå att brister påtalade i teknisk besiktning Fagersta Simhall, Rapport Vattenbehandling daterad 2025-09-04, åtgärdas.

   Beslutet förenas med ett vite om 50 000 kr gällande beslutspunkt 1. Redovisning enligt punkt 1 ska inkomma senast 6 månader efter delgivning av detta beslut.

2. Förtydligande om att avtal för ansvarsfördelning mellan Fagersta kommun och NVK, redovisad den 6 maj 2025, trätt i kraft samt att driftsansvarig finns utsedd för bassänganläggningen inom NVK´s organisation.

3. Beskrivning av nuvarande förutsättningar för kompetens i daglig drift av bassänganläggningen där det framgår antal personer som kan utföra daglig drift av bassäng-/reningsanläggningen.

4. Aktuella tekniska ritningar avseende reningsanläggningen ska redovisas.

Redovisning enligt punkterna 2 – 4 ska inkomma senast **9 februari 2026.**

Detta beslut kan överklagas.

Sammanfattning

Ärendet gäller brister i reningsanläggningen samt brister i den organisation som gäller kompetensförsörjning och drift av bassängbadet vid Fagerstahallen.

Ärendet

Bakgrund

Under de senaste åren har miljöenheten handlagt ett flertal tillsynsärenden gällande Fagerstahallen om egenkontroll, ansvar och organisation, kompetensförsörjning i driften, fuktskador samt bassänganläggningens skick. Det nuvarande ärendet har initialt omfattat så kallad systemtillsyn där alla delar gåtts igenom. Det initierades i januari 2025 i samband med att badanläggningen öppnades för allmänheten efter det att 25-metersbassängen (stålbassäng) bytts ut under hösten 2024.

För att skapa så god överblick som möjligt delas ärendebeskrivningen nedan in i olika avsnitt Regelverk, Anläggningen, Reningsanläggningen, Tillsynsärendet inomhus och utomhus 2025 samt Teknisk besiktning 2025. Detta följs i vanlig ordning av Nämndens bedömning och Lagstöd.

Regelverk

Bassängbad är anmälningspliktig verksamhet enligt Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Det innebär att Förordning (1998:901) om verksamhetsutövares egenkontroll gäller fullt ut.

Det ska bland annat finnas en fastställd och dokumenterad fördelning av det organisatoriska ansvaret för de frågor som gäller för verksamheten, skriftliga rutiner för att fortlöpande kontrollera att utrustning med mera för drift och att dessa hålls i gott skick. Verksamhetsutövaren ska också fortlöpande och systematiskt undersöka och bedöma riskerna med verksamheten från hälso- och miljösynpunkt, rapportera incidenter till myndigheten och ha god kontroll av kemiska produkter.

För att förebygga olägenheter för människors hälsa ska verksamhetsutövaren till ett bassängbad efterleva Folkhälsomyndighetens allmänna råd om bassängbad (HSLF-FS 2021:11).

Anläggningen

Fagerstabadet byggdes och invigdes i slutet av 60-talet, oklart exakt när. Vid anläggningen finns 3 bassänger utomhus (sedan lekbassängen togs ur bruk 2019) och 4 bassänger inomhus. Någon gång på 80-talet fick utomhusbassängen beklädnad med klinker. Den senast tillkomna bassängen, bubbelpoolen inomhus, tillkom 2021.

Teknisk livslängd för bassänganläggningar är i regel begränsad till ca 20 år. Vid kontinuerligt gott underhåll kan detta förlängas förutsatt att reningsanläggningen dimensionerats rätt och har goda förutsättningar för underhåll. Även vid dessa fall kommer dock behov av större renoveringar att uppstå över tid. I byggnadstekniska sammanhang är bedömningen att hållbarheten vid en badanläggning är halverad jämfört med byggnader där vatten och för byggnaden aggressiva kemikalier inte hanteras.

Det får antas att ett större antal renoveringar utförts under årens lopp men om detta saknar miljöenheten uppgift. Information har lämnats av verksamhetsutövaren om att en större renovering utfördes 2001 och från detta år ska tekniska handlingar för badet tagits fram, men att det kan saknas för vissa äldre delar.

Det saknas information om tekniska handlingar (driftkort och ritningar) finns upprättade för de bassänger som tillkommit senare - bubbelpoolen 2021 samt den nya stålbassängen 25 meter som ersatte den äldre hösten 2024. Miljöenheten har efterfrågat tekniska handlingar och fått en summering av tekniken men inte uppdaterade ritningar. Den nya stålbassängen tillkom på grund av att den äldre var utsliten och hade stora läckage.

Av ett tidigare tillsynsärende, 2021–9, framgår att omklädningsrummen i sporthallen renoverades 2018 och simhall, gymlokal, bastuutrymmen och vissa omklädningsrum renoverades efter upptäckta fuktskador (2019) under 2020 – 2022 i den gröna delen (se nedan). Det har därefter inkommit uppgifter från NVK i september 2025 om att renovering utfördes i rosa delen under hösten 2024.

Bilaga



Reningsanläggningen
Samma reningsanläggning (sandfilter + utjämningsmagasin) betjänar inomhusbassänger och utomhusbassänger. Det innebär att när utebassängerna tas i drift under sommaren stängs inomhusdelen då reningsanläggningen inte har kapacitet för alla bassänger att vara i drift samtidigt.

Den totala volymen bassängvatten utomhus är 2190 m^3 och inomhus 473 m^3.
Denna skillnad har gjort det möjligt att för inomhusbassängerna dela upp reningsanläggningen som består av 8 sandfilter i 3 olika vattenbehandlings-reningssteg (VR 1 - 3) vilket ger ökat driftsäkerhet. För inomhusbassängerna går det också en delström av bassängvatten via 3 kolfilter.

Vid driftstörning behöver inte alla bassänger stängas utan endast det VR-system där problem uppstått.

Stora bassängen (25-an) och bubbelpoolen delar ett VR-system. Anmärkningsvärt är att kylning (värmeväxlare) inte satts in efter returen på bubbelpoolen. Stora mängder högtempererat vatten går nu till den gemensamma utjämningstanken för 25-an och bubbelpoolen. Det innebär att stora mängder vatten (20 – 30 m^3/dygn) måste "blödas" ur systemet för att temperaturen inte ska bli för hög i stora bassängen. Trots detta ligger nu temperaturen ofta över 30°C i 25-an vilket är olämpligt för dem som simtränar och ökar behovet av klorering. Det innebär också hög förbrukning av vatten, energi och kemikalier. Undervisningen har ett separat reningssystem (VR2) och leklandskapet likaså (VR3).

Inomhus kan man alltså drifta, övervaka och åtgärda bassängvis. Doseringen av klor som ska avdöda bakterier är också anpassad direkt efter behovet per bassängsystem. *Denna möjlighet saknas utomhus.* För utomhusbassängerna med det höga flöde som ska passera reningsanläggningen (80 procent större vattenvolym än inomhus) fungerar det inte att göra en delning av reningsanläggningen utan det är endast ett VR-system (VR 4) som betjänar dessa.

Från reningsanläggningen går vattnet ut till respektive bassäng i separata ledningar. Men vattnet *från* utomhusbassängerna leds åter till VR via cirkulationsledningar till *samma utjämningstank*. Mät- och doseranläggning är kopplat till returvattnet i utjämningstanken vilket därmed innebär att det inte är möjligt att efterleva Folkhälsomyndighetens allmänna råd för bassängbad (2021:11) om att desinficering ska ske momentant efter behov i de olika bassängerna. Det innebär att de tekniska systemen inte kan motverka hälsorisker i tillräcklig utsträckning. I råden föreskrivs att halten desinfektionsmedel ska motsvara det egentliga behovet i en bassäng och att under- och överklorering ska undvikas.

När dosering nu sker är detta utifrån behovet i 50-metersbassängen som totalt sett har den största volymen. Är det mycket varmt och soligt är badbelastningen i 50-metersbassängen hög och kloreringen kommer därför öka markant och samtidigt innebära exempelvis alltför höga halter av klor i de två andra utebassängerna. För varje justering drifttekniker utför för att försöka kompensera för obalanserna är responstiden ca 8 timmar. Det innebär att uteanläggningen är mycket svår att drifta.

Under hösten 2025 kommer utebassängerna få den förbättringen att mätpunkter för pH och klor sätts in för varje bassängdel. Det blir något enklare då att dosera rätt, men principiellt endast för 50-metersbassängen, eftersom det alltjämt är samma vatten som delas av alla bassänger. Risk för överdosering av klor framför allt på undervisningsbassängen kvarstår därmed.

Tillsynsärendet inomhus och utomhus 2025
I januari 2025 kontaktade NVK miljöenheten i samband med att den nya 25-metersbassängen skulle tas i drift. Fagerstahallens bassängbad hade då varit stängt under hösten 2024 då 25-metersbassängen bytts ut till ny stålbassäng.

Vid denna tidpunkt fanns ett öppet ärende, 2022–729, där ett föreläggande meddelats juni 2022 om redovisning av komplett egenkontroll med dokumenterade uppgifter om ansvarsfördelning, kunskap och kompetens hos de individer som sköter driften av verksamheten. I det ärendet hade redovisning av rutiner för egenkontroll inkommit. Det kvarstod dock oklarheter på frågor om ansvarsfördelning och kompetensförsörjning i driften. Detta beslut (punkt 2 och 3) ersätter de kvarstående oklarheterna i tidigare inkommen redovisning och ärende 2022–729 har därmed avslutats.

I samband med att nya eller renoverade bassänger tas i drift rekommenderas att infärgningstest enligt standard SS EN 15288–1 utförs i syfte att kontrollera att inblandningen av recirkulerat renat och nyklorerat vatten från renings-anläggningen effektivt blandas in i bassängen.

Det först utförda infärgningstestet i början av januari var inte godkänt.

Infärgning nummer två, utförd 22 januari 2025 visade inte heller godkänt resultat. Filmer samt skriftlig kommentar kring denna infärgning har redovisats av NVK.

Fram till dess att den nya infärgningen utfördes 27 maj 2025 har därför rutinen varit att vid daglig provtagning av fritt klor samt månatlig provtagning av bakterier utföra denna på två ställen i stora bassängen där ett av dem är vid pallplats 1 där infärgningen visade sämst resultat.

Den 19 mars 2025 utfördes inspektion på bassängbadet inomhus. De områden som kontrollerades innan och vid inspektionen var egenkontrollprogrammet med skriftliga rutiner och dokumenterad ansvarsfördelning, provtagning, skötsel av reningsanläggningen. I mer begränsad omfattning utfördes tillsyn på städning och hygien genom granskning av skriftliga rutiner. Dessa uppfattades som tillräckliga, också vid den rundvandring som genomfördes vid tillsynsbesöket.

Efter utförd inspektion den 19 mars 2025 skickades inspektionsrapport där det bland annat lyftes behov av genomlysning när det gäller ansvarsfördelning, tydligare rutiner för egenkontrollen samt svar på frågor om kompetensförsörjning i den löpande driften.

Det hade då konstaterats ett större antal driftstörningar under hösten 2024 och våren 2025. Dessa sammanföll med att driften av badet omorganiserades. Fram till sommaren 2024 utfördes driften av badanläggningen i NVK´s regi, men därefter har driften varit upphandlad av extern konsult. Exempel på driftstörningar;

- Under hösten 2024 lades inte utebassängerna i vila på rätt sätt vilket är allvarligt sett till att filtren därmed belastades med föroreningar från oklorerade utebassänger.

- Kolfiltren fick problem med legionellatillväxt varför bubbelpoolen fick tas ur drift under februari.
- Vid några tillfällen fungerade inte kloreringen väl till leklandskapet och verksamhetsutövaren uppfattat att driftentreprenören inte kunnat åtgärda inom garantitid eller kunnat åtgärda. Den har därför fått stängas vid tillfällen.
- Vid miljöenhetens inspektion den 19 mars 2025 noterades att redoxvärden låg lågt under vecka 9 (sportlovsveckan) och diskussion fördes om hur dialogen mellan verksamhetsutövare och driftentreprenör ska fungera för att man ska undvika allvarligare överbelastningar.
- Vid inspektionen framkom också att fel flockningsmedel, Ekoflock, användes i reningsanläggningen. Enligt anvisning ska dinoflock användas. Vidare var doseringen av flockningsmedel inställd på 3 ggr högre dosering än rekommenderat. Rekommendation från deltagande expert vid EnviroProcess AB var omedelbar avstängning under längre tid för att rena systemen från aluminium. Överdosering av flock leder till försmutsning av hela bassängcirkulationen, också att bassängvattnet kan få färgförändringar, partiklar och också orsaka hudirritationer. Personalen vid badet har också fått ta emot klagomål från många badgäster just på hudirritationer.

Under perioden mars – juni inkom kompletteringar gällande de brister som noterats vid inspektionen.

- Den 16 april 2025 inkom uppgift om att driften av bassänger med reningsanläggning ändrats tillbaka till driftsakkunnig/driftansvarig vid NVK med förtydligande om vad som ingår i driftansvar för bassänger och dess reningsanläggning som en tillfällig lösning från och med 3 april 2025. *Driftsakkunnig/ driftansvarig har dock inte getts ett tydligt ansvar förenat med befogenheter.*
- Den 24 april 2025 inkom kemikalieförteckning för städkemikalier
- Den 30 april 2025 inkom uppgift om att egenkontrollen utökats när det gäller provtagning på vatten för kontroll av att tillräcklig spädning utförs.
- Den 5 maj 2025 inkom redovisning av ansvarsfördelning inkluderat förtydligat egenkontrollprogram för reningsanläggningen samt resultat från ventilationsbesiktning (OVK) utförd 12 mars 2025.
- Den 6 maj 2025 inkom utkast till överenskommelse mellan verksamheten (Välfärd och service) och driften (NVK). Syftet med överenskommelsen var att reglera förhållandet mellan Välfärd och service och NVK avseende drift och underhåll av reningsanläggningen i Fagerstahallen enligt tidigare beslut KF § 2020-12-14. Överenskommelsen skulle gälla från och med om 2025-06-01 och tillsvidare. I avtalet framgår att NVK ansvarar för löpande drift av bassänger med reningsanläggning, provtagning, felavhjälpning. *När det gällde fråga om ansvar uppgavs NVK som ansvarig i händelse av "skador orsakade av försummelse eller felaktigt utförda tjänster"*

  Förtydligande: En gränsdragningslista finns framtagen mellan Fagersta kommun och NVK beslutad i KF § 161 2020-12-14 när det gäller ansvarsfördelning mellan hyresgäst

och hyresvärd i kommunala verksamhetslokaler. Av denna framgår tydligt att NVK ansvarar för byggnaden, bassänger och reningsanläggningen. Men, också att gränsdragningslistan "saknar juridisk rättsverkan", vidare att investeringar inte omfattas. Det behövs förmodligen beslut kring sådana i Fagersta kommun alternativt NVK direktion beroende på belopp.

- Den 27 maj 2025 utfördes ny infärgning av 25-an inomhus. Resultatet från denna infärgning blev godkänt.
- Nya rutiner för hygien redovisades 9 juni 2025.
- Den 16 juni 2025 inkom komplett redovisning av egenkontrollprogrammet avseende drift och underhåll av reningsanläggningen med frekvens för olika åtgärder kompletterat med anvisning om kvalifikationer och säkerhet och ansvar för driftpersonal.

Vid miljöenhetens tillsyn av Fagerstahallens utomhusbassänger 16 juni 2025 framkom bland annat att det saknas fastställd underhållsplan. För utomhusdelen är detta kritiskt. Framtagande av underhållsplan förutsätter underlag från teknisk statusbesiktning av anläggningen, vilket vid denna tidpunkt saknades.

Utöver detta blev det tydligt att det alltjämt saknades strategi för kompetensförsörjningen för teknisk drift inom NVK för Fagerstahallen, detta trots att denna fråga handlagts i ärende redan 2021 i ärende 2021–10, 2022 i ärende 2022–729 och därefter lyfts i tillsynen i mars 2025 i ärende 2025–49.

I inspektionsrapporten skickad 24 juni 2025 lyftes fram att det var otillräckligt rent mellan plattorna inom bassängområdet, att hygieninformationen behövde förbättras och att städrutiner för utomhusanläggningen behövde redovisas samt att en skada på en bassängkant behövde lagas på grund av skaderisk. Dessa brister åtgärdades.

Utöver detta lyftes fram att det saknades teknisk statusbesiktning för Fagerstahallen både inom- och utomhus och fastställd underhållsplan. Vidare att det alltjämt saknades strategi för kompetensförsörjningen för teknisk drift för Fagerstahallen inom NVK.

Teknisk besiktning 2025
NVK upphandlade statusinventering med okulär kontroll av badanläggningens utformning och skick (teknisk besiktning) av bassänger med reningsanläggning från EnviroProcess AB sommaren 2025. Rapport från denna inkom den 17 september 2025. Skick på rörledningar och betong är dock inte utrett och dokumentation om detta saknas.

Besiktningen omfattar inte byggnaden eller andra tekniska installationer. Det kan vara befogat att aktuell statusbesiktning utförs på hela byggnaden och övriga installationer för att få en total bild av underhålls-/renoveringsbehovet vid Fagerstahallen.

I besiktningsutlåtandet lämnas också förslag till åtgärder för att renovera reningsanläggningen till standard där förutsättningar att efterleva Folkhälsomyndighetens krav på säkert badvatten har bättre förutsättningar att klaras. Det nämns kostnader för detta och också vilka arbeten som behöver utföras (bygg, schaktning, gräv, rivning, elarbeten etc) som inte prissatts.

I bristerna nedan nämns resultat för infärgning av bassänger. Infärgning görs för kontroll av att vattnet från reningsanläggningen med nytt klor effektivt blandas in i en bassäng. För utförandet finns en standard SS 15288 framtagen. Brister det i denna del ökar risker för höga bakterietal i delar av bassängen och att badgäster därmed utsätts för hälsorisker.

Faktorer som är viktiga för en bra omsättning på vattnet är bland annat inloppsdysor är tillräckligt många och rätt placerade och injusterade, att vatten effektivt kan avledas från bassänger och att cirkulationsflödet är tillräckligt.
För bassängerna vid Fagerstahallen gäller att det brister i samtliga avseenden för flera av bassängerna.

Allvarligare brister som tas upp i besiktningen:

- **Reningsanläggningen:** *Reningssystemen har nått sin tekniska livslängd och bör bytas ut i sin helhet.*

  Separata reningssystem bör installeras som försörjer bassängerna inomhus. Separata reningssystem bör också installeras för utomhusanläggningen där 50 m bassängen ligger separat medan övriga bassänger utomhus kan dela ett reningssystem.

  Ett samlat omdöme om maskinrummet där reningsanläggningen är placerad är att detta har en begränsad yta som gör det svårt att utföra nödvändigt service- och underhållsarbete på de installerade komponenterna. Utrymmet är så trångt att åtkomst till vissa delar är starkt begränsad eller i vissa fall omöjlig utan att demontera angränsande utrustning. Detta leder till ineffektivitet, ökad tidsåtgång vid service och en högre risk för fel eller skador på utrustningen. Begränsningen i maskinrummets storlek påverkar därmed både driftsäkerheten och underhållskostnaderna.

- **Filter:** *Filtrering sker med ytbäddsfilter.*

  Filter med låga filterdjup (ytfiltrering) är känsligare för överbelastning med genombrott som en risk, svårare att flocka samt kräver ökad service och underhåll. Filtren saknar siktglas för visuell kontroll vilket innebär att det saknas förutsättningar för kontroll av fluidisering vid backspolning. Avluftning i toppen saknas.

  Om anläggningen ska vara i drift i befintligt skick ytterligare en säsong innan renoveringsåtgärder påbörjas så bör det ske med strikt begränsning av antalet besökare då anläggningen är dimensionerad för låg belastning och har begränsade möjligheter att klara momentana toppar.

- **Cirkulation:** *Bassängerna, både inomhus och utomhus, har ett cirkulationsflöde som understiger allmänna riktlinjer för dimensionering.*

  Att enbart öka cirkulationsflödet är inte en utväg då sandfiltren inte klarar en högre omsättning/hastighet då det då bland annat riskeras filtergenombrott.

- **Utjämningstankar:** *Befintliga utjämningstankar är bristfälligt utformade samt under-dimensionerade för de backspolningar som krävs samt svåra att rengöra.*

  Utjämningstankar tar emot smutsigt bassängvatten och behöver utformas för en bra hygien och rengöras en eller flera gånger varje år. För att undvika aggressiv luftmiljö i tekniska utrymmen behöver tankarna vara slutna och försedda med avluftning ut i det fria.

- **Desinficering:** *Separat mätning och dosering per basäng saknas för utomhusbassängerna*

  För samtliga bassänger utomhus gäller att dessa bör förses med egna doseringar för desinfektionsmedel för att säkerställa korrekta värden.

  Dock är denna åtgärd ensamt inte tillräcklig. Cirkulation för utebassängerna behöver delas upp så att 50-metersbassängen har separat VR och övriga bassänger utomhus delar på annat VR.

- **Infärgning** *utförd på nya stålbassängen (25-an inomhus) visade i maj på godkänt resultat med knapp marginal. Rördragningen från vattenreningen till inloppskanalerna är inte utförda på rätt sätt. Till det kommer att rördragningen till den djupa delen är dragen i en lyra.*

  Det föreligger risk att luft fastnar i tilloppsledningen till djupa delen i 25-ans bassäng inomhus då ledningen är dragen i en lyra. Det kan i värsta fall medföra utebliven/minskad cirkulation på den djupa delen i bassängen. Rördragningen är dessutom inte förlagd med fall så vid sommardrift blir det stillastående vatten under 3 månader. För att förbättra fullgod hydraulik och inblandning av desinfektionsmedel så bör bassängen förses med nya, korrekt projekterade, inloppsplåtar till samtliga kanaler och säkerställa att luften ej fastnar i luftlyran.

  Infärgning utförd på undervisningen inomhus visade godkänt resultat. Men då utloppsrännan (skvalpränna) är begränsad till endast kortsidan på bassängen blir avlägsnandet av föroreningar i bassängen begränsad.

  Infärgning utförd på leklandskapet visar på god funktion.

- *Undervisningsbassängen behöver bytas ut.*

Separat utredning på undervisningsbassängens stålkvalitet finns sedan tidigare. Vid tidigare bedömning så är stålkvaliteten så dålig att det inte går att reparera/svetslaga de sprickor/hål som syns i den.

- *Infärgning på utomhusbassängerna 2019 visade på otillfredställande resultat för lek-, 50-meters- och undervisningsbassängen.*

  Lekbassängen har inte använts sedan dess. Infärgningen på hoppbassängen klarade tiden för inblandning, men har bristfälligt utformning både för tillopp och frånflödet över skvalprännan.

- *För samtliga 3 bassänger utomhus gäller att det finns bottenreturer, men dessa är stängda med ventil i mark som inte är åtkomliga. Det föreligger risk för att det finns ledningar med stillastående vatten.*

  Det saknas information om vilka installationer som finns i mark utomhus. Kapacitet/skick på befintliga ledningar är oklart. Teknisk dokumentation saknas för de äldre systemen för bassängerna utomhus.

Nämndens bedömning

Det är nämndens mening att det i detta ärende är behövligt med ett föreläggande.

Vid de inspektioner som utförts under 2025 har lyfts frågor om egenkontroll, ansvarsfördelning samt anläggningens skick. När det gäller rutiner för egenkontroll har redovisning inkommit som är tillfyllest. Löpande rutiner för skötsel av reningsanläggning, kontroll av badvatten, städning och hygien har redovisats och bedömts som tillräckliga. Brister har däremot konstaterats när det gäller ansvarsfrågor och bassänganläggningens skick.

Den tekniska besiktning som NVK låtit utföra på bassänger inom- och utomhus visar på stora brister. Anläggningens reningsanläggning har bedömts uppnått sin tekniska livslängd och bör bytas ut i sin helhet. Förslag till åtgärder har bifogats den tekniska besiktningen som innefattar både stora och mindre åtgärder. Besiktningen innefattar i dagsläget endast bassänger, reningsanläggning och cirkulation. Status på byggnaden och övriga installationer är inte inventerad.

1. Det är nämndens bedömning att det är rimligt att Välfärd och Servicenämnden redovisar plan för renovering av bassänger, cirkulation och reningsanläggning i enlighet med beslutet.

2. Det är oklart om det utkast till avtal om ansvarsfördelning mellan Fagersta kommun och NVK som redovisades 6 maj trädde i kraft den 1 juni 2025 som planerat. Det är

nämndens bedömning att det är rimligt att Fagersta kommun redovisar förtydligande om att så skett.

Utöver detta ska också framgå att driftsansvarig finns utsedd för bassänganläggningen inom NVK´s organisation då detta inte framgår av utkast till avtal enligt ovan. Egenkontrollförordningen påtalar vikten av en tydlighet när det gäller driftsansvar och att detta inte kan adresseras till en hel organisation utan behöver specificeras. Exempelvis kan en organisation tilldela ansvaret till specifika funktioner, ex ”driftsansvarig” (punkt 2).

3. Under 2024 – 2025 har ett större antal driftsstörningar uppstått. Mycket av detta har orsakats av organisationsförändringar där kompetens i driften varit otillräcklig och ansvaret för tillräcklig kompetensförsörjning och personella resurser brustit. Frågor om kompetensförsörjning och personella resurser för driften av bassänganläggningen har lyfts av miljöenheten vid flera tillfällen detta år men också tidigare. Vid inspektionen i juni 2025 framkom att det alltjämt saknas tillräckliga personella resurser med kompetens för daglig drift. Det är nämndens bedömning att det är rimligt att Fagersta kommun redovisar nuvarande förutsättningar för kompetens i daglig drift av bassänganläggningen, även sett till antal personer.

4. Sett till egenkontrollförordningen är det väsentligt att en verksamhetsutövare har god kunskap och kontroll av teknisk utrustning. Det har framkommit att teknisk dokumentation finns för delar av bassänganläggningen. Aktuella ritningar och teknisk dokumentation, också för bubbelpoolen byggd 2021 och den nya 25-an, behöver finnas upprättade och vara åtkomliga, exempelvis i den databas där övrig egenkontroll finns upplagd i I-Binder. Det är nämndens bedömning att det är rimligt att Fagersta kommun redovisar aktuella ritningar för bassänganläggningen inom- och utomhus inkluderat reningsanläggningen.

Lagstöd

Enligt 2 kap 2 § MB ska den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd skaffa sig den kunskap som behövs för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

Av 2 kap 3 § miljöbalken framgår att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidtar en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön (försiktighetsprincipen). Av samma anledning ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik

Av 2 kap 7 § MB framgår att ovanstående krav i 2 kap. MB gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken skall efterlevas.

Enligt 26 kap 14 § MB får beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite.

Enligt 26 kap 19 § MB ska den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön bland annat:
• fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar samt,
• lämna förslag till kontrollprogram eller förbättrande åtgärder till tillsynsmyndigheten, om tillsynsmyndigheten begär det.

Enligt 26 kap 21 § MB får tillsynsmyndigheten förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet.

Enligt 26 kap 22 § MB ska den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa en olägenhet från sådan verksamhet är skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller den som upplåter en byggnad för bostäder eller för allmänna ändamål, om det finns skäl att anta att byggnadens skick medför olägenheter för människors hälsa.

Enligt 26 kap 14 § MB kan beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite.

Folkhälsomyndighetens allmänna råd om bassängbad HSLF-FS 2021:11
Förordning (1998:901) om verksamhetsutövares egenkontroll

Beredning
- Miljöenhetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 3 december 2025.

Beslutet ska skickas till

Välfärd och servicenämnden, info@fagersta.se

Kopiemottagare:
Norra Västmanlands kommunalteknikförbund, nvk@nvk.se

§ 82 Namnsättning av planerad väg till Ställbergs industriområde, Horndal, Avesta kommun

Dnr 2025-000556

Beslut

- Nämnden beslutar att den planerade tillfartsvägen till Ställbergs industriområde åsätts namnet *Finnstensvägen.*

Kart och mätenheten har fått i uppgift att namnge en planerad tillfartsväg till Ställbergs industriområde som anläggs norr om Horndal i Avesta kommun. Se bilaga 1.

Vid namnberedningen har man utgått ifrån namnet *Finnstenarna* som åsyftar en naturlokalitet alldeles i närheten av den planerade vägen. Finnstenarna nämns i skrifterna *By sockengille Årgång XLIV 2018* och *Anna från Lönnmora - berättelser och betraktelser, 2024.* Historien berättar om svedjefinnar, som olovligt brukat marken på östra sidan om Rossen, flydde över vattnet jagade av bönderna i trakten och steg i land vid de stenar som idag kallas Finnstenarna, för att sedan bosätta sig i nuvarande Lönnmora där de fick leva i fred. Dessa "Finnstenar" finns utpekade redan år 1761 i *Storskifteskartan över Horndals Bruk och By* (20-BY-25), se Bilaga 2.

Kart- och mätenheten föreslår därför att den nya planerade tillfartsvägen till Ställbergs industriområde ges namnet *Finnstensvägen.*

Remiss har gått ut till Tillväxt Avesta som är positiva till namnförslaget, samt till Lantmäteriets ortsnamnsfunktion som har inkommit med ett yttrande.

I yttrandet framgår att Lantmäteriet anser namnförslaget *Finnstensgatan* är väl valt för den nya vägen, med tanke på anslutningen från Rv 68 vid Rossen i höjd med den geografiska platsen Finnstenarna. Vidare betonar Lantmäteriet den kulturhistoriska kopplingen mellan stenarna och historien bakom dessa och att inget ortnamn trängs undan vid denna namngivning samt att vägnamnet är lätt att uttala och uppfatta (LM2025/143146).

Kart- och mätenheten har noterat att yttrandet från Ortnamnsfunktionen använder sig av namnet *Finnstensgatan* i stället för *Finnstensvägen.* Oavsett om detta är avsiktligt eller ett misstag framgår det i Kart- och mätenhetens remiss att det är *Finnstensvägen* som enheten har för avsikt att lyfta till beslut. Ändelsen *-gata* används framför allt i stadsmiljö, varpå ändelsen *-väg* passar bättre i detta fall. I närliggande tätorten Horndal dominerar namnformen *väg*, och att då i Horndals utkant använda namnformen *gata* är opassande.

Beredning

- Kart- och mätenhetens upprättade tjänsteskrivelse daterad 5 december 2025.

Beslutet ska skickas till

Ortnamnsfunktionen LM
Trafikverket/NVDB
Tillväxt Avesta

Bilagor

Orienteringskartor, planerad tillfartsväg Ställbergs industriområde
2. Detalj ur *Storskiftskartan över Horndals Bruk och By* (20-BY-25)

§ 83 Delgivningar

1. Avesta kommun, kommunstyrelsens samhällsplaneringsutskott§ 65, dnr 2025-000380214. Saken: Ändring av detaljplan för del av Älvbro. Beslut: Kommunstyrelsens samhällsplaneringsutskott beslutar att: Upprättad samrådsredogörelse, daterad 21 oktober 2025, godkänns. Detaljplan genomförande bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan, varför inte heller miljöbedömning enligt 6 kap 9-19 §§ Miljöbalken erfordras. Ändring av detaljplan för del av Älvbro, upprättad 2025-10-21 godkänns för granskning.

2. Fagersta kommun, kommunfullmäktige KF § 75, dnr 2025/0002. Saken: Budget är 2026 och plan år 2027 och 2028, inklusive investeringsbudget år 2026, för Fagersta kommun. Beslut: 1. Kommunfullmäktige fastställer "Budget 2026 med plan för 2027-2028" som kommunens budgetdokument för perioden. (för detaljer i beslutet hänvisas till Fagersta kommuns protokoll)

3. Fagersta kommun, kommunfullmäktige KF § 78, dnr 2023/0109. Saken: Ny översiktsplan för Fagersta kommun. Beslut: Kommunfullmäktige beslutar att anta Vårt framtida Fagersta – Översiktsplan för Fagersta kommun. Kommunfullmäktige beslutar att FÖP Fagersta stad – En fördjupning av Översiktsplan för Fagersta kommun(2017) och Tillägg till översiktsplan – gällande vindkraft (2011) ska fortsätta att gälla delar av Vårt framtida Fagersta – Översiktsplan för Fagersta kommun. Kommunfullmäktige beslutar att Översiktsplan för Fagersta kommun från 2007 ska upphöra att gälla. Kommunfullmäktige beslutar att följande upphör att gälla när Vårt framtida Fagersta – Översiktsplan för Fagersta kommun vinner laga kraft: Tematiskt tillägg till översiktsplanen – gällande landsbygdsutveckling i strandnära lägen (2011). Fördjupad översiktsplan för Ängelsberg (1996). Fördjupad översiktsplan för Fagersta centrum (1994).

4. Fagersta kommun, kommunfullmäktige KF § 80, dnr 2025/0111. Saken: Taxa för kontroll av kemikalier i varor. Beslut: Kommunfullmäktige antar Taxa 2025 för tillsyn enligt marknadskontrollförordningen. Taxa för tillsyn enligt lag (2014:140) om marknadskontroll. Denna taxa träder i kraft de 1 januari 2026.

5. Fagersta kommun, kommunfullmäktige KF § 81, dnr 202/0112. Saken: Förslag till taxeändringar miljöbalken samt livsmedel. Beslut: Kommunfullmäktige fastställer ny taxa med Taxebilaga 1 och 2 (taxebilagor för miljöenheten) samt ny taxa för offentlig kontroll och prövning inom livsmedel för Västmannad-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds verksamhet enligt följande: (Taxebilaga 1 och Taxebilaga 2 – hänvisas till Fagersta kommuns protokoll för detaljer).

6. Fagersta kommun, kommunfullmäktige KF § 86, dnr 2025/0135. Saken: Ändring av samverkans avtal för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd. Beslut: Kommunfullmäktige beslutar att i samverkansavtalet för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd under paragraf 2 Verksamhetsområde och organisation… Den gemensamma nämnden har vidare till uppgift, lägga till följande lydelse: - att ansvara för handläggningen och prövning av BAB (bostadsanpassningsbidrag) för Avesta, Fagersta och Norbergs kommun enligt Lag (2018:222). Ändringen börjar gälla den 1 januari 2026.

7. Fagersta kommun, kommunfullmäktige KF § 87, dnr 2025/0136. Saken: Ändring av reglemente för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd. Beslut: Kommunfullmäktige beslutar att i reglementet för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd under § 2 Verksamhetsområde ändra följande text ”Avesta kommuns arbetsuppgifter vad gäller bostadsanpassningsbidrag och bostöd” till ” till ”Avesta, Fagersta och Norbergs kommuns arbetsuppgifter vad gäller bostadsanpassningsbidrag samt tillägg av punkt: § 9 p. 11. Handläggning av prövning av BAB (bostadsanpassningsbidrag) enligt Lag (2018:222). Ändringen börjar gälla den 1 januari 2026.

8. Fagersta kommun, kommunstyrelsens arbetsutskott AU § 151, dnr 2025/0143. Saken: Förslag till Trafikverket till nya bärighetsföreskrifter för Västmanlands län. Beslut: Norra Västmanlands Kommunalteknikförbund och Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning ombeds att yttra sig över remissen inför kommunstyrelsens sammanträde den 4 november 2025.

9. Fagersta kommun, kommunstyrelsen KS § 209, dnr 2024/0170. Saken: Detaljplan för parkeringar vid Ringvägen. Beslut: Upprättat granskningsutlåtande, daterat 9 oktober 2025, godkänns. Detaljplan för parkeringar vid Ringvägen, upprättad 4 augusti 2025, mindre redaktionella ändringar 9 oktober, antas.

10. Norbergs kommun, näringslivs- och arbetsutskott § 133/25, dnr KS 2025/0453. Saken: Yttrande av förslag till riksintresseanspråk för land- och havsbaserad vindkraft. Beslut: Näringslivs- och arbetsutskottet beslutat att anta Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltnings yttrande som sitt eget och att detta kompletteras med dokumentet Komplettering till Yttrande av förslag till riksintresseanspråk för land- och havsbaserad vindkraft.

11. Norbergs kommun, kommunstyrelsen § 166/25, dnr KS 2025/0208. Saken: Ändring av detaljplanerna S1, S14, S37, S46, S59, S83 och S86 i centrala Norberg. Beslut: Upprättat granskningsutlåtande, daterat 11 september 2025, godkänns. Planändringens genomförande bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan, varför inte heller någon miljöbedömning enligt 6 kap 9-19§§ Miljöbalken erfordras. Ändring av detaljplanerna S1, S14, S37, S46, S59, S83 och S86 i centrala Norberg, upprättad 11 september 2025 antas.

12. Norbergs kommun, kommunstyrelsen § 170/25, dnr KS 2025/0470. Saken: Yttrande – Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds delårsrapport per augusti 2025. Beslut: Kommunstyrelsen avger följande yttrande: Kommunstyrelsen har inga invändningar mot delårsrapporten och föreslår kommunfullmäktige besluta att godkänna Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds delårsrapport per augusti 2025 enligt nämndens förslag.

13. Norbergs kommun, kommunfullmäktige § 171/25, dnr KS 2025/0470. Saken: Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds delårsrapport per augusti 2025. Beslut: Kommunfullmäktige godkänner Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds delårsrapport per augusti 2025.

14. Norbergs kommun, kommunstyrelsen § 175/25, dnr KS2025/0176. Saken: Yttrande – Överföring av ansvar för beslut i ärenden gällande bostadsanpassningsbidrag från socialnämnden till V-Dala miljö- och byggnadsnämnd. Beslut: Kommunstyrelsen avger följande yttrande: Kommunstyrelsen och socialnämnden välkomnar förslaget och föreslår kommunfullmäktige besluta enligt Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds förslag både gällande ändring av reglementet och samverkansavtal.

15. Norbergs kommun, kommunfullmäktige § 177/25, dnr KS2025/0434. Saken: Budget 2026 med plan 2027-2028, Norbergs kommun. Beslut: Budget 2026 med plan för 2027-2028 fastställs som kommunens budgetdokument för perioden. (Detaljuppgifter hänvisas till Norbergs kommuns protokoll).

16. Norbergs kommun, kommunstyrelsen § 177/25, dnr KS 2025/0422. Saken: Yttrande – Taxa för kontroll av kemikalier i varor. Beslut: Kommunstyrelsen avger följande yttrande: kommunstyrelsen har inga invändningar mot förslaget och föreslår kommunfullmäktige besluta enligt Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds förslag.

17. Norbergs kommun, kommunstyrelsen § 178/25, dnr KS 2025/0423. Saken: Yttrande – Taxeändringar miljöbalken samt livsmedel. Beslut: Kommunstyrelsen avger följande yttrande: Kommunstyrelsen har inga invändningar mot förslaget och föreslår kommunfullmäktige besluta enligt Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds förslag.

18. Norbergs kommun, kommunfullmäktige § 180/25, dnr KS 2025/0422. Saken: Taxa för kontroll av kemikalier i varor. Beslut: Kommunfullmäktige antar taxa 2025 för tillsyn enligt marknadskontrollförordningen. Taxa för tillsyn enligt lag (2014:1401) om marknadskontroll.

19. Norbergs kommun, kommunfullmäktige § 181/25, dnr KS 2025/0423. Saken: Taxeändringar miljöbalken samt livsmedel. Beslut: Kommunfullmäktige fastställer ny taxa med Taxebilaga 1 och 2 (taxetabeller för miljöenheten), samt ny taxa för offentlig kontroll och prövning inom livsmedel för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnds verksamhet samt bestämma att dessa ändringar börjar gälla 1 januari 2026.

20. Norbergs kommun, kommunfullmäktige § 184/25, dnr KS 2025/0472. Saken: Ändring av samverkansavtal för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd. Beslut: § 2 Verksamhetsområde och organisation… Den gemensamma nämnden har vidare till uppgift, lägga till följande lydelse: - att ansvara för handläggningen och prövning av BAB (bostadsanpassningsbidrag) för Avesta, Fagersta och Norbergs kommun enligt lag (2018:222), samt Ändringen börjar gälla 1 januari 2026.

21. Norbergs kommun, kommunfullmäktige § 185/25, dnr KS 2025/0473. Saken: Ändring av reglemente för Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd. Beslut: § 2 Verksamhetsområde ändra följande text "Avesta kommuns arbetsuppgifter vad gäller bostadsanpassning och bostadsstöd" till "Avesta, Fagersta och Norbergs kommuns arbetsuppgifter vad gäller bostadsanpassningsbidrag" samt tillägg av punkt: § 9 p 11. Handläggning och prövning av BAB (bostadsanpassningsbidrag) enligt Lag (2018:222). Ändringen ska börja gälla från 1 januari 2026.

22. Liljemark consulting. Kund: Nordic Ferro Alloys AB. Anmälan om ändring av tillståndspliktig verksamhet. Fagersta 3:89.